

PROTOKÓŁ WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w projekcie „Inside Expert: opracowanie metod i algorytmów kodyfikacji wiedzy ukrytej w organizacji oraz zaimplementowanie ich do systemu informatycznego wspierającego nieformalne dzielenie się wiedzą”; RPMA.01.02.00-14-5647/16-00.

Zamawiający: **TOMORROW Sp. z o.o.** ul. Brzeska 2, 03-737 Warszawa
KRS nr 0000309864, mail: info@tomorrow.pro

W odpowiedzi na zamieszczone przez Zamawiającego ogłoszenie: Zapytanie ofertowe na: Zatrudnienie na stanowisku PSYCHOLOG oraz wysłanie zaproszeń do składania ofert do dnia 12.07.2017 potencjalnych kandydatów (w załączeniu do niniejszego protokołu), do momentu upływu terminu składania ofert – nie wpłynęła żadna oferta.

Do dnia upływu terminu na składanie ofert tj. 26.07.2017 r., Zamawiający otrzymał informację od osób zaproszonych do złożenia oferty, iż ze względu na inne obowiązki nie są zainteresowani podjęciem współpracy.

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Wartość brutto Waluta	Wartość brutto PLN	Przyznane punkty (suma)
1	Nie wpłynęła żadna oferta	-	-	-

Kurs przyjęty do przeliczenia wartości oferty: nie dotyczy
Żadnej oferty nie wykluczono. Żadnej oferty nie zwrócono.
Wszystkie oferty zostały poddane ocenie według kryteriów: nie dotyczy.

Uzasadnienie:

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zdecydował się na powierzenie obowiązków PSYCHOLOGA pani Dorocie Draczyńskiej, który jest współtwórcą pomysłu oraz opisu koncepcji produktu zawartej we wniosku projektu, współwłaścicielem Spółki, pełniącym także funkcję w zarządzie Spółki.

Zamawiający zawrze stosowny aneks do umowy o świadczenie usług zawartej dnia 28 kwietnia 2008 roku pomiędzy Spółką (Zamawiającym) a SCIENTIA Jerzy Durślewicz S.J. Aneks zostanie zawarty zgodnie z zasadami reprezentacji, ze strony Zamawiającego został podpisany przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki Tomorrow Sp. z o.o. (zgodnie ze stosunkiem podległości określonym w Umowie Spółki).

Przesłanki do podjęcia decyzji:

- Wybrany kandydat jest współtwórcą koncepcji, posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie wymaganym w projekcie oraz w zarządzaniu zespołami i podejmowaniu decyzji biznesowych oraz organizacyjnych.
- Zamawiający posiada z wybranym kandydatem długoterminową umowę o świadczenie usług.

3. Powierzenie zadań w ramach niniejszego projektu zostało określone w aneksie do umowy o świadczenie usług. Wykonywanie obowiązków członka zarządu mieści się w modelu "autonomicznego" podporządkowania pracowniczego, w którym podległość wobec spółki wyraża się w respektowaniu uchwał wspólników i w wypełnianiu licznych obowiązków wynikających z KSH i innych ustaw, ciężących na spółce oraz bezpośrednio na członku zarządu (Sąd Najwyższy, który w wyroku z 16 grudnia 2016 r. (II UK 517/15), a także z Regulaminu konkursu, w ramach którego Wnioskodawca uzyskał dofinansowanie na realizację projektu.
4. Członek zarządu spółki posiada status pracownika, mimo braku tradycyjnie rozumianego podporządkowania kierownictwu pracodawcy, wynika to z wyraźnej woli ustawodawcy wyrażonej w licznych przepisach KP odwołujących się do kategorii „pracownika zarządzającego zakładem pracy” (Sąd Najwyższy, który w wyroku z 16 grudnia 2016 r. (II UK 517/15).
5. Wydatki na wynagrodzenie personelu są kwalifikowalne pod warunkiem, że ich wysokość odpowiada stawkom faktycznie stosowanym u beneficjenta poza projektami współfinansowanymi z funduszy strukturalnych i FS na analogicznych stanowiskach lub na stanowiskach wymagających analogicznych kwalifikacji.

Warszawa, dnia 30 lipca 2017 r.